

## 第14回「大学体育スポーツ研究フォーラム」一般発表報告

●発表抄録

### 学生アスリートのライフスキルの特徴を捉え直す：

日本語版 Life Skills Scale for Sport (LSSS-J) を用いた検討

藤島将太<sup>1</sup>, 西田順一<sup>2</sup>

<sup>1</sup>近畿大学大学院商学研究科, <sup>2</sup>近畿大学経営学部

**【問題と目的】** 従来、ライフスキル (LS) の特徴として、役職や競技成績等による差異が示されている (島本他, 2013) もの、学生アスリートの LS の特徴は限定的である。他方、藤島・西田 (2025) は、LSSS の心理的概念の重要性を確認した上で、その日本語版尺度の開発に着手した。スポーツ用ライフスキル評価尺度 (LSSS-J) は、原版と同様の因子構造を有し、信頼性・妥当性が認められ (藤島他, 2025)、Well-being への正の影響等が報告されており (Nishida & Fujishima, 2025)、LS を捉える有用な指標と言える。以上より本研究では、学生アスリートの LS の特徴を LSSS-J により捉え直すことを目的とした。**【方法】** 体育会系運動部に属する学生アスリート347名を対象とし、LSSS-J (8 因子43項目)、競技種目、競技成績等を尋ねた。**【結果と考察】** 対象者の LS 得点について、「チームワーク」等は、原版に比べ有意に低く、一方、「時間管理」等は、有意に高かった。また、団体競技種目群 (e.g. 硬式野球、バレー) に比べ、個人競技種目群 (e.g. 柔道、陸上) の「感情的スキル」が有意に高かった。そして、競技大会出場無群に比べ全国大会以上出場群の「目標設定」が有意に高かった。競技レベルの高いアスリートは、短、中、長期と段階的な目標等を行っており、本 LS の高さを表したと考えられる。**【結論】** 本研究より、学生アスリートの LS は、「時間管理」等が高いこと、また、競技種目の差異により LS の獲得の程度に差異が生じることが明らかとなった。今後の課題は、中・高生を含めた詳細な検討とした。

**キーワード：** LSSS, 体育会運動部, 個人競技種目, 時間管理, 感情的スキル

●発表抄録

### 実技・講義・宿題を統合したハイブリッド型授業の効果：

大学生の身体活動自己管理能力と身体活動量の変化に着目して

堀口 文<sup>1,2</sup>, 高木英樹<sup>3</sup>, 木内敦詞<sup>3</sup>, 松浦 稜<sup>4</sup>, 高橋靖彦<sup>5</sup>, 前原千佳<sup>3</sup>, 金谷麻理子<sup>3</sup>

<sup>1</sup>筑波大学大学院人間総合科学学術院, <sup>2</sup>山梨大学教育学部, <sup>3</sup>筑波大学体育系, <sup>4</sup>琉球大学教育学部, <sup>5</sup>秋田ノーザンハピネッツ

**【背景と目的】** 大学生の身体活動不足が課題となる中、大学体育には運動習慣形成を支える教育的役割が期待されている。本研究は、行動 (Behaviour) が能力 (Capability)・機会 (Opportunity)・モチベーション (Motivation) の相互作用によって生じるとする COM-B モデルを理論的枠組みとした。その枠組みに基づき、実技・講義・宿題を統合したハイブリッド型体育授業を新たに設計・実践し、身体活動自己管理能力 (PASMA) および身体活動量に及ぼす効果を検証することを目的とした。**【方法】** 大学1年生321名を対象に、体操授業の受講者を介入群 ( $n=71$ )、他種目受講者を対照群 ( $n=250$ ) として授業実践を行った。介入授業は、日常生活に取り入れやすい運動に加え、仲間と協働する活動など運動の楽しさを感じられる実技、運動と健康に関する講義とワーク、目標設定と振り返りを伴う運動セルフモニタリングの宿題を組み合わせ、COM-B モデルの3要素を高めるよう設計した。PASMA 尺度および世界標準化身体活動量質問紙 (GPAQ) を用いて前後比較を行い、群×時期の二要因混合分散分析を実施した。**【結果と考察】** 介入群は対照群と比較して PASMA の総合得点が有意に向上した。特に PASMA の下位因子である計画立案能力、感情・行動コントロール能力、選択・決定能力で改善が顕著であった。総身体活動量および高強度活動量も介入群で有意に増加した。これらの成果は、COM-B モデルに基づいて設計されたハイブリッド型授業が PASMA を向上させ、同時に実際の行動変容につながった可能性を示している。すなわち、本研究におけるハイブリッド型授業は PASMA と身体活動量の向上を通して、運動習慣の形成に資する教育的意義を有することが示唆された。

**キーワード：** COM-B モデル, PASMA, 行動変容

●発表抄録

## ウェアラブルデバイスを用いた睡眠・運動習慣の多角的測定： 大学生を対象とした探索的検討

細川賢司

名古屋芸術大学教育学部

**【背景と目的】**近年、スマートウォッチをはじめとしたウェアラブルデバイスの発達が目覚ましいが、これを用いて大学生の学業パフォーマンスに直結する生活習慣を多角的に検討した研究は限られている。本研究は、ウェアラブルデバイスを用いて大学生の睡眠や運動に関する指標を同時に測定し、その関連性を明らかにすることを目的とした。**【方法】**教育系大学生30名を対象とし、7日間連続でウェアラブルデバイス（Fitbit Charge 6）の装着を求めた。組み入れ基準は5日間分のデータが取得可能であったこととし、7名が除外されたことから最終的に23名（20.1±0.8歳、女性16名、男性7名）が分析対象とされた。Fitbitによる健康関連の客観的指標（総睡眠時間、睡眠ステージ、就寝・起床時刻、歩数）に加え、主観的評価（Pittsburgh Sleep Quality Index：PSQI 他）を統合的に分析した。**【結果と考察】**総睡眠時間の全体平均は7.0±0.8時間、睡眠効率の全体平均は88.9±2.5%で適正範囲内にあり、睡眠ステージ構造は先行研究の報告値と整合していた。また、睡眠中央時刻（mid-sleep）の全体平均は深夜4時38分に相当し、9割以上が「中間型」または「夜型」に分類された。睡眠規則性指数（Sleep Regularity Index：SRI）の全体平均は84.1で「やや不規則」に該当し、平日-休日間のソーシャルジェットラグ（Social Jetlag：SJL）は3割以上が60分以上の時差を示した。一方で、歩数はどの睡眠関連指標とも有意な相関を示さなかった。**【結論】**大学生を対象としたウェアラブルデバイスによる測定・評価を通して、睡眠の量・質は一定程度担保されていたものの、睡眠のリズムについては夜型傾向および不規則性が示され、またこれらの睡眠関連指標は歩数と独立して変動することを確認した。

キーワード：Fitbit Charge 6, 睡眠, 運動

●発表抄録

## 『苦手』が『楽しさ』に変わる瞬間：

心理的安全性を重視したダンス授業における学習者の意識変容

飯田路佳<sup>1</sup>, 川上美里<sup>2</sup>, 田中安理<sup>3</sup>, 多田五月<sup>4</sup>, 清水文子<sup>1</sup>

<sup>1</sup>十文字学園女子大学, <sup>2</sup>専修大学, <sup>3</sup>常葉大学, <sup>4</sup>帝京大学

**【背景と目的】**大学のダンス授業は既習経験や意欲の差が激しい科目である。本調査対象者には、「抽選に落ちてやむを得ず選択した」という消極的動機や「自分には無理だ」という心理的障壁を持つ者が多く含まれていた。しかし、学期末には「心底楽しい」と劇的な意識変容を遂げている。本研究はこの変容を支えた要因を、指導者の「心理的安全性」と「共同創作プロセス」及び「適切な運動負荷の設定」の観点から明らかにすることを目的とする。**【方法】**2024・2025年度を受講生を対象に調査を実施した。分析には自覚的運動強度（RPE）や「社会人基礎力」12項目の自己評価という定量的データと、自由記述による定性的データを併用した。特に、グループ内での相互作用、指導者のフィードバックへの反応、教え合い等の協調的行動を詳細に分析した。**【結果と考察】**意識変容の主因は4点である。第一に、指導者による肯定的な場作りである。頻繁な称賛と丁寧な個別指導により、初心者の不安が軽減され学習意欲が向上した。第二に、「共同創作」による成功体験である。「一人ではできないこともグループだとできる」という気づきと一体感が、技術の巧拙を超えた達成感をもたらした。第三に、社会人基礎力の向上である。特に「発信力」や「傾聴力」の獲得実感が顕著であり、苦手分野でも「とりあえずやってみる」という主体性が養われた。第四に、自覚的運動強度（RPE）において、12～18程度の負荷は、精神的リフレッシュや自己効力感に繋がっていた。**【結論】**意識変容は、「失敗が許容され、個々のアイデアが尊重される心理的安全な環境」での共同活動により促進された。主体的意識に基づく適切な運動量の確保と、ダンスを「表現とコミュニケーションの手段」と再定義する教育的アプローチは、苦手意識の克服にとどまらず、実社会で求められる対人関係能力や自己肯定感を育む有効な手段である。

キーワード：自覚的運動強度（RPE）、社会人基礎力、共同創作プロセス



●発表抄録

## 春秋学期にわたりスポーツ授業を受講した大学生の体力と生活習慣の縦断的变化

石倉恵介, 榎部静二, 平塚 潤, 東海林毅, 長澤淑恵, 千葉佳裕, 篠原康男, 松田晃二郎

城西大学経営学部

**【背景と目的】** 2024年度, 本学の体力測定と生活習慣を調査した結果, 春学期に比べ秋学期において, 体力低下とともに, 睡眠時間の減少とテレビ・スマートフォンの視聴時間(スクリーンタイム)が増加する傾向がみられた。しかしながら, スポーツ授業を春秋学期の両方または一方を受講している学生が混在しているため, 生活習慣の変化と体力テストの関連は不明であった。そこで, 受講生全体(全体)の体力や生活習慣の変化に加えて春秋学期にわたり受講した学生の体力や生活習慣の変化ならびにそれらの関連性を検討(縦断的検討)することを目的とした。**【方法】** 2025年度, スポーツ授業受講生に体力テスト6種目と生活習慣等のアンケート10問を実施した。縦断的検討における, 生活習慣の変化を維持増加群と減少群に分けて, 体力テストを検討した。**【結果と考察】** 全体の体力テストでは, 春に比べ秋学期で, 男子の反復横跳びと20mシャトルランが有意に低値を, 女子の立ち幅跳びが有意に高値を示した。生活習慣では, 春に比べ秋学期で, 男子の1日の運動・スポーツの実施状況, 1日の運動・スポーツ実施時間が減少し, スクリーンタイムが増加した。縦断的検討において, 春に比べ秋学期で, 男子の上体起こし, 反復横跳びと20mシャトルラン, 女子の反復横跳びが有意に低値を, 女子の立ち幅跳びが有意に高値を示した。また, 男子の睡眠時間維持増加群に比べ減少群において, 長座体前屈が有意に低値を示したが, 他の生活習慣においては差を認めなかった。**【結論】** 本学学生において, 春に比べて秋学期で体力の低下や生活習慣の悪化が認められるものの, 体力の低下と生活習慣の悪化について明確な関連性は認められなかった。

**キーワード:** 体力テスト, 睡眠時間, スクリーンタイム, 運動, スポーツ

●発表抄録

## 自己主導型の個別課題練習に基づく体育実技授業モデルの開発:

ICTを活用した大学専門体育における実証的検討

加畑 碧<sup>1</sup>, 松浦 稜<sup>2</sup>, 堀口 文<sup>1,3</sup>, 狩野莉奈<sup>4</sup>, 本間三和子<sup>4</sup>

<sup>1</sup>筑波大学大学院, <sup>2</sup>琉球大学, <sup>3</sup>山梨大学, <sup>4</sup>筑波大学

**【背景と目的】** 本研究は, 大学専門体育実技授業内における運動課題の自由練習の質的向上に向けて, ICTを活用した専門的な知識・情報の個別的な提供と学修者による自己決定を体系化した授業モデル(以下, 自己主導型の個別課題練習授業と示す)を考案し, その効果検証を行うことを目的とした。近年, 学修者が自立的に学びを展開できる教授・学習環境の整備が求められるとともに, ICTの教育活用が急速に進展している。一方, 体育授業において, ICT活用による思考内容を含む学習過程への影響を多面的に評価した研究は十分とは言えない。そこで本研究では, 体育・スポーツにおける学習過程に関する理論として近年注目されている自己調整学習および個別課題練習の知見を踏まえ, 両者を統合的に捉える視点に基づいたICT活用授業を考案した。**【方法】** 大学専門体育ダンス授業の受講生101名を対象に, 基礎的な要素の組み合わせからなるダンス課題を設定し, 3回の授業を実施した。自己主導型の個別課題練習授業では, ①課題ダンスの映像フィードバックによる個別的な情報の提示, ②見本動画による専門的な情報の提供, ③学修者が選択可能な9種類の解説動画の提供に加え, 目標設定と振り返りを行う一連のオンラインフォームを導入した。比較対象として, 学修者間の相互観察と教員による一斉指導を行う授業を設定し, 練習の取り組みに関する得点, 技能得点, および内省内容を分析した。**【結果と考察】** 自己主導型の個別課題練習授業では, 比較授業と比べて, 練習の取り組みに関する得点が一貫して高く, 技能得点に授業前後の交互作用が認められた。また, ダンスの各要素に焦点を当てた具体的なかつ端的な目標が多くみられた。以上より, 本授業モデルは, 学修者が自ら課題を見だし, 自己調整的に学びを展開しながら, 技能の向上にもつながることが示唆された。またこれが, 集団授業においても機能することが示された。

**キーワード:** 自己調整学習, 意図的な練習, 映像フィードバック, 学習過程, 個別最適な学び

●発表抄録

## メンタルヘルスリテラシー尺度に関する国内文献レビュー

菅野慎太郎<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>日本大学松戸歯学部, <sup>2</sup>日本大学大学院文学研究科

**【背景と目的】**メンタルヘルスリテラシー (MHL) は「精神疾患の認知, 管理, 予防に役立つ知識や信念」(Jorm, 1997) と定義されており, この MHL の獲得は精神疾患の早期発見・介入が促されることが観察されている。本研究は文献レビューを通して, 国内の MHL 尺度に関する研究の現状を概観し, 研究に関する課題を抽出することを目的とした。**【方法】**学術データベース CiNii で「メンタルヘルスリテラシー」をキーワードに学術雑誌 (紀要を含む) を検索した。論文の選定基準は, Jorm が MHL を定義した 1997 年以降であること, MHL に関する尺度を用いていること, 日本国内の論文であること, そして, 最終検索日である 2026 年 2 月 13 日までに発表されていることを基準とした。**【結果と考察】**23 件の論文が抽出された。23 件中 12 件の研究ではビニエット (想定事例) が使用され, 診断名の正答を精神疾患の認識能力とみなすものが多かった。また, 標準化された尺度による研究が 11 件確認された。標準化された尺度では, O'Connor & Casey (2015) によって作成された The Mental Health Literacy Scale (MHLS) を翻訳した日本語版 MHLS (Ikeyama et al, 2022) が用いられていた。この尺度は Jorm (1997) が定義した MHL を構成する 6 つの要素を網羅している尺度であり, 信頼性や妥当性も確認されている。しかしながら, 日本語版 MHLS は専門知識を有する学生を対象に信頼性・妥当性を検証しており, 一般化への懸念がある点や, MHL を構成する 6 つの要素ごとの点数は算出できず, 合計得点でのみ MHL を評価しているという点があった。そのため, これらの諸課題を改善した MHL 尺度の構築が今後の検討課題と考えられた。本研究は JSPS 科研費 JP22K11563 の助成を受けたものである。

**キーワード:** 日本語版 MHLS, 尺度構築

●発表抄録

## 振り返りを重視した大学ダンス授業の実践報告:

フォームを活用した自己評価とフィードバックを通して

川上美里<sup>1</sup>, 田中安理<sup>2</sup>, 多田五月<sup>3</sup>, 清水文子<sup>1</sup>, 飯田路佳<sup>1</sup>

<sup>1</sup>十文字学園女子大学, <sup>2</sup>常葉大学, <sup>3</sup>帝京大学

**【背景と目的】**本報告は, J 大学 2 年生 34 名を対象に実施した「スポーツ実技・指導法 (ダンス)」授業において, Microsoft Forms (以下 Forms と記す) を活用した継続的な振り返りとフィードバックが学生の学習意欲や自己評価力, さらに社会人基礎力に与える影響を検討した実践報告である。本授業は, 将来体育授業を指導する教員としての資質向上を図るとともに, ダンスの実践・指導に必要な技能, 人との関わり, 自己管理能力などを育成することを目的として全 15 回で構成した。**【方法】**授業では, 現代的なリズムのダンスと創作ダンスを基礎練習として導入し, これを基盤として計 3 種類のグループ作品 (リズムダンス作品, 創作ダンス作品, 自由創作作品) の創作・発表を行なった。各授業後には Forms による振り返りを課し, 「学んだこと」「次回への意気込み」「課題への取り組み」などを記述させた。さらにグループワーク時には自身の役割について, 発表時には 5~7 項目からなる相互評価への回答を求め, 学習者同士の視点を取り入れた評価を行なった。これらの回答内容をもとに SA や教員が紙媒体で個別に返信し, 学習者は次回授業に向けて改善点を具体化することができた。最終回の自由創作活動では, リーダー・音響・衣装・ストーリー・構成等の役割分担を明確にし, 各自が自身の貢献を自覚できるようにした。加えて, チーム内での働きに関する質問項目 (最も動きをつかった人, 意見を出した人, 雰囲気を変えた人など) に回答することで, 互いの強みを可視化する機会を設けた。**【結果】**学生は継続的な振り返りによって自身の課題を把握しながら学習を進める態度が形成され, 創作活動において主体的に役割を担う姿勢が見られた。振り返りと他者からのフィードバックを組み合わせた授業設計はダンス授業における主体的学習の促進および指導力形成の基盤構築に有効であることが示唆された。

**キーワード:** グループワーク, 教員養成課程, 社会人基礎力, 相互評価

## ●発表抄録

**体育実技科目における当該競技経験者にとっての学びと意義：**

「生涯スポーツ演習（フットサル）」受講者の記述を手掛かりとして

岸本栄嗣

京都芸術大学芸術学部芸術教養センター

**【背景と目的】** 大学体育実技（一般教養）の授業運営の悩みの一つとして、実施種目についての受講生間の経験差の問題がある。経験差は事故や怪我につながることで懸念されるだけでなく、経験者と未経験者双方の意欲低下を招くことも心配される。こうしたことから、筆者が担当する一般教養の体育実技科目「生涯スポーツ演習」では、「経験者」「未経験者」それぞれに自分の立場を意識・自覚させながら、全員が気持ちよく学び、楽しむにはどうすべきかを、折に触れて受講生に問い続けている。今回の発表では、特に「経験者」に焦点を当て、彼・彼女ら自身が語る学びの実感について紹介し、その意義について考察することを目的とする。**【方法】** 2024～2025年度に開講した「生涯スポーツ演習 / 体育実技」のうち、筆者が担当した「フットサル」クラスの受講生から提出されたワークシート（許可を得られた者のみ）を資料として用い、整理・検討した。**【結果】** 複数の「経験者」は、当初は自身の立ち位置や未経験者との関係性、勝つことや自分の技術向上を目的としないスポーツとの向き合い方に戸惑う様子だが、授業の進展とともに競技スポーツとは異なる自分の役割を探り、実践しようとする姿勢が語られている。複数の「経験者」が「未経験者」に「教える」ことに悩みながらも、その体験をとおして得た学びや気づきを豊かに述べている。**【考察】** 経験差があることで「経験者」は「支える」自分を体験することができた。相手の立場に立とうとする関係性の転換や、みんなが楽しむことを志向するスポーツとの新たな向き合い方への転換が、「支える」体験を促したように思われる。こうした体験の背後にある他者との関係性や構造は、他の活動や人間関係の中にもある。当該競技経験にとっては、過去の経験を持ち出しながら、一筋縄にはいかない「支える」自分をわかりやすく、ありありと体験できるところに、学びの意義と価値があると思われた。

キーワード：大学体育，体育実技，生涯スポーツ，一般教養

## ●発表抄録

**バーチャルスポーツ HADO の地域・大学における実践について**

村本宗太郎

立教大学スポーツウエルネス学部

**【背景と目的】** eスポーツは多様な形態を有しており、ゲーミングPCを用いる形態から、身体活動を伴うバーチャルスポーツの形態もある。スポーツ庁（2025）はeスポーツについて、諸外国における位置づけや国内外の議論の進展、普及状況等を踏まえながら幅広く共通認識を持てる定義の整理の必要性を指摘している。こうした状況を踏まえると、多様な形態のeスポーツについて実践的検討を行うことが求められる。そこで本研究ではバーチャルスポーツの一種であるHADOに着目し、地域および大学の授業での実践からみられた可能性と課題について明らかにすることを目的とした。**【方法】** 地域および大学で行ったHADOの実践結果に着目した。地域での実践は2025年10月に東京都内A区にて参加者100名程度が実施したもので、大学での実践は2023年12月にB大学の授業で受講生40名程度が実践したものである。2回のHADOの実践にて参加者から得られた感想や、活動の様子を観察した内容を検討した。**【結果】** 両実践ともに、参加者がHADOのプレーを楽しみながら体を動かす、肯定的な回答や様子がみられた。地域での参加者からは、学校の体育授業でHADOのような身体を動かすゲームを導入することへの期待（ $n=69$ ）について、参加者の98.6%が肯定的な回答をし、HADOの体験による困難への自己効力感の変化（ $n=75$ ）でも、76.0%が肯定的な回答をしていた。**【結論】** バーチャルスポーツとしてのHADOの実践は、性別、年代、運動経験を問わず体を動かす楽しさを体験させ、自己肯定感の高まりやユニバーサルスポーツとしての肯定的な可能性が示唆された。一方で、プレー中の活動量は他者のプレーの様子からを強く影響を受けており、単にHADOを用意するだけでは十分な運動量が確保されないため、場の雰囲気醸成、活動計画の十分な検討等の重要性が示唆された。

キーワード：eスポーツ，エクサゲーム，ユニバーサルスポーツ，デジタルゲーム



●発表抄録

## シラバス分析による大学スノースポーツ実習の授業設計の検討

永井将史<sup>1</sup>, 坂本昭裕<sup>2</sup>

<sup>1</sup>東京女子体育大学体育学部, <sup>2</sup>筑波大学体育系

**【背景と目的】** 大学教育の質的転換が求められる中, 大学体育においても能動的学修の実現が重要な課題である。スノースポーツ実習は, 非日常的な環境や集団生活を学修環境とし, 自己調整や他者協調を促す学びの場として, 今日の教育的要請に应答しうる授業である。教育の質の保証には, 目標, 内容, 評価が相互に対応した一体的な授業設計が不可欠とされるが, 現状では技術習得に偏重した指導が指摘されるなど, 期待され多面的な教育機能が授業設計上どのように位置づけられているのか十分に整理されていない。そこで本研究では, シラバスにおける各要素の対応関係に着目し, 現行の実習が有する構造的特徴と課題を抽出することを目的とした。**【方法】** 大学体育連合加盟大学で開講されているスノースポーツ実習173科目のシラバスを対象に, テキストマイニングおよび記述統計による分析を行った。シラバスの概要・目的・目標を「教育意図」として統合し, 授業計画および成績評価の記述との関係性を分析した。**【結果と考察】** 分析の結果, 教育意図は「技能の習得」「自然への理解と適応」「他者との協同」「生涯スポーツへの接続」の4領域に集約された。特有の学修環境を背景とし, 複数の教育的意図を内包した授業として設計されている実態が示された。一方で, 授業設計の整合性の観点からは構造的特徴が確認された。技能習得以外の教育意図は, 授業計画において独立した学習活動として明示的に記述されることが少なく, 授業設計上, 十分に可視化されていない実態が示された。また, 評価段階では, 多様な教育意図が「実技点」や「平常点」といった限られた項目に集約され, 高次の学修成果が評価上明確になりにくい構造が示された。以上により, スノースポーツ実習の改善のためには, 特有の環境を踏まえつつ目標・内容・評価を一体的に捉え, 教育意図を内容および評価へと一貫して反映させる授業設計の検討が重要であると考えられた。

**キーワード:** スキー実習, スノーボード実習, テキストマイニング, KH Coder

●発表抄録

## 大学生におけるスポーツ実施状況の特徴と関連要因:

スポーツの実施状況等に関する世論調査の二次分析

中山正剛<sup>1,2</sup>, 田原亮二<sup>3</sup>

<sup>1</sup>九州大学大学院学術協力研究員, <sup>2</sup>スポーツ庁健康スポーツ課, <sup>3</sup>西南学院大学人間科学部

**【背景と目的】** 第3期スポーツ基本計画では, 成人の週に1回以上のスポーツ実施率を70%とする目標が掲げられており, 令和6年度の調査では52.5%となっている(スポーツ庁, 2025)。笹川スポーツ財団(2023)の調査によれば, 大学期から勤労期にかけてスポーツ実施レベルが低下することが報告されている。また, スポーツ庁(2022)の調査においても, 男性は大学生から, 女性は高校生から実施頻度が低くなり, その低い水準のまま, 社会人へと移行する傾向が示されている。こうした状況の中, 2025年9月に改正されたスポーツ基本法が施行され, 「大学におけるスポーツの推進等」が新規に規定された。ここでは, 大学におけるスポーツが国民のスポーツ参加を促進する上で重要な役割を担うことが明示されている。以上を踏まえ, 本研究は, 大学生におけるスポーツ実施状況の特徴と関連要因を明らかにし, 他年齢層との比較を通して, 大学期におけるスポーツ実施率向上に資する基礎的資料を得ることを目的とする。**【方法】** 「スポーツの実施状況等に関する世論調査」の個票データを用い, 大学生世代を抽出した二次分析を実施した。週1日以上以上のスポーツ実施率, 年に1日もやっていない割合, スポーツ実施種目および始めてみたいスポーツ種目を分析し, その特徴や関連性を検討した。**【結果と考察】** 分析結果の詳細は当日報告するが, 大学生では他年齢層と異なる障害・促進要因等の構造が示唆され, 特にスポーツの価値観や場所, 仲間等の環境要因が大学生におけるスポーツ実施状況に影響している可能性が認められた。これらの知見は, 大学におけるレクリエーションスポーツの機会設計や参加障壁の低減を図る上で重要な示唆を与えるものである。

**キーワード:** スポーツ基本法, 週1日以上以上のスポーツ実施率, 障害要因, 経年変化

## ●発表抄録

## 非認知能力の特性に着目した大学体育実技授業の教育的効果

難波秀行<sup>1</sup>, 上村 明<sup>2</sup>, 小見山高明<sup>1</sup>, 島本英樹<sup>1</sup>, 七五三木聡<sup>1</sup><sup>1</sup>大阪大学全学教育推進機構, <sup>2</sup>和洋女子大学

**【背景と目的】** AI や DX といったデジタル技術が教育分野に活用されている一方で, 心身の健康に関わる行動資質 (非認知能力) の醸成が期待されている。体育実技授業が非認知能力に包含される社会情動的スキルや学習への適応感に与える影響を明らかにすることを目的とした。**【方法】** 対象者は必修体育の受講生303名 (男性174名, 女性98名) であった。調査期間は2024年後期の Pre (2~3回目), Post (14~15回目) とし, 2025年後期に履修をしてない15名を Con 群として含み分析を行った。調査内容は, 社会情動的スキルに関する内容 (誠実性, グリット, SOC), 学習に関する内容 (学校適応感, 体育の主観的恩恵) で構成した。SPSS を用いてクラスター分析を行い各クラスター + Con 群×前後比較について二要因分散分析を行った。**【結果】** クラスター分析では, 誠実性, グリット, SOC の全てが相対的に低い期待群, SOC が高く, 誠実性およびグリットは標準の SOC 高群, グリットおよび誠実性が高く, SOC が標準の高グリット・高誠実性群に分類された。学校適応感において, 時間×クラスター + Con 群の前後比較では, 交互作用は見られなかった ( $F(3,299)=2.04, p=0.11$ )。体育の主観的恩恵の前後比較では, 交互作用がみられ ( $F(3,299)=3.00, p<0.05$ )。時間の主効果は有意であり全体として得点は向上した ( $p<0.05$ )。Con 群では変化がなく下がる傾向であった。**【結論】** 後期における半期の大学体育授業において社会情動的スキルに関する資質で3つのクラスターに分類ができ, 主観的恩恵に有意な向上があり, ポジティブな感情や対人関係を通じて肯定的な影響を与えていることが示唆された。一方, 履修をしなかった群においては前期に感じていた主観的恩恵が下がる傾向にあった。

**キーワード:** 社会情動的スキル, 首尾一貫感覚, グリット, 学校適応感, 主観的恩恵

## ●発表抄録

## トランプカードを用いたペア編成に対する学習者の主観的評価

大坪俊矢<sup>1</sup>, 藤原大樹<sup>1</sup>, 柿山哲治<sup>2</sup><sup>1</sup>崇城大学総合教育センター, <sup>2</sup>福岡大学スポーツ科学部

**【背景】** 体育授業におけるペア・グループ編成は, 協働活動を通じたコミュニケーション能力の育成や技能向上に関わる重要な授業構成要素である。これまでのグルーピングに関する研究は指導者視点を中心であり, 学習者視点から具体的な編成方法の有用性を検討した研究は十分ではない。本研究は, トランプカードを用いたランダムなペア編成 (以下, トランプ編成) に着目し, その有用性を学習者の主観的評価から明らかにすることを目的とした。**【方法】** 大学一般教養科目 (テニス) の受講者149名を対象に Web 調査を実施した。トランプ編成に対する主観的評価 (不安の低減・受容感, 技能差によるネガティブ経験・対人不安, 授業全体への評価) を5件法 Likert 尺度で測定し, 合計点 (最高75点) を算出した。**【結果】** 有効回答は31件であった。学習者評価の合計点の中央値は57点であり, 性別等の属性による差はみられなかった。項目別では「公平性」および「交流機会の増加」に対する評価 (中央値 5) が特に高かった。一方, トランプ編成に対する心理的抵抗感が高い群は, 抵抗感が低い群に比べ, 技能差によるネガティブ経験の得点が有意に高かった。**【考察】** 合計点に属性間での有意差がみられなかったことから, トランプ編成は多様な学習者に受け入れられやすい方法である可能性が示唆された。しかし, 技能差が大きいペアが生じる状況では, 学習者に不安を生じさせ, 編成方法に対する評価を低下させる要因となりうることを示された。**【結論】** トランプ編成は, 「公平性」や「学習者間の交流」を重視する学習環境の構築において有用であると考えられる。ただし, 技能差に対する配慮がなければ, 全ての学習者にとって有益とは限らない。今後, トランプ編成を実施する際には, 学習者の不安軽減に向けた事前説明, 技能差を考慮した授業デザイン, 偶然性に伴うリスクへの対応など, 総合的な工夫が求められる。

**キーワード:** ランダム編成, グルーピング, 心理的抵抗感

# 「大学体育スポーツ学研究（第22巻）」優秀論文賞 選考経過および講評

## I. 選考経過

### 1. 選考対象となる論文

2025年3月公開の「大学体育スポーツ学研究（第22巻）」に掲載された論文6編（論文の種類：研究ノート）を優秀論文賞の選考対象とした。

### 2. 選考委員（敬称略）

第1次選考委員：西田順一，難波秀行，園部 豊，梶田和宏，佐藤 和，霜鳥駿太，高田大輔，田原亮二，西垣景太，平工志穂，小林雄志，山本浩二（以上，本誌編集委員）

なお，著者（筆頭または共著）として論文掲載のある委員（木内敦詞，藤野和樹）については，第1次選考委員から除外した。

第2次選考委員：園部 豊（委員長），西田順一（幹事），難波秀行（幹事），鈴木久雄（前年受賞者），寺岡英晋（前々年受賞者），中島弘毅（関東支部長），三本木温（東北支部長）

### 3. 選考結果

第1次選考では，本誌編集委員によって優秀論文賞として相応しい上位2編が推薦された。推薦された論文に付された点数（1位を2点，2位を1点）を集計し，上位2編を第2次選考の対象とした。第2次選考では，選考委員が対象論文について量的・質的評定を行った。その結果に基づき，最終的に以下1編を優秀論文賞の受賞論文として，本連合常務理事会へ上申し，承認された。

## 受賞論文

スポーツチャンバラを教材とした大学体育授業は共感性を向上させるか：

球技科目及び講義科目受講者との比較による事例研究

著者：川井良介，菅野慎太郎，阿部剣征

掲載：大学体育スポーツ学研究，22：59-69，2025年3月

## II. 講評

本研究は、スポーツチャンバラを教材とした大学体育授業が、受講者の共感性を向上させるという仮説を検証したものである。対象者は、2023年度前学期に開講された健康・スポーツ教育実習（スポーツチャンバラ）を受講した学生（スポチャン群）と、健康・スポーツ教育実習の球技種目を受講した学生（球技群）と、健康・スポーツ教育論を受講した学生（講義群）であった。各群の対象者が獲得した成果を検証するために、「多次元共感性尺度10項目短縮版（MES-SF）」を質問紙として使用した。調査時期は、第1回と第15回の授業後であった。分析対象は、スポチャン群38名、球技群111名、講義群63名であった。統計分析では、3つの授業群を対象者間要因、2つの時間を対象者内要因とする2要因分散分析が用いられた。その結果、MES-SFの、「他者指向的反応」、「視点取得」因子が、スポチャン群において授業前よりも授業後に有意な向上が認められた。以上から、スポーツチャンバラの授業を受講することにより、相手の気持ちを考えることや、相手の視点に立って考えるといった共感性が向上することが示唆された。特に「視点取得」においては、授業後にスポチャン群が講義群と比較して有意な高値を示しており、実技科目の受講自体が他者の視点に立って考える共感性を向上させることを実証した。また、球技群との間に有意差を認めなかった結果は、スポーツチャンバラという教材が期待される学習成果をあげていることを示唆している。

本研究は、大学生のコミュニケーション能力の低さや、対人緊張に起因するメンタルヘルスの悪化が顕在化するなか、スポーツチャンバラを教材とした大学体育授業がその解決策の一端を担い得るかを検証した、事例研究である。多様化する学生層の他者理解と対人関係の基礎となる「共感性」に焦点を当てた研究テーマは、教育現場の喫緊のニーズに応えるものである。著者は、スポーツチャンバラが持つ相手との打ち合いや駆け引きといった独特の種目特性に着目し、効果検証を行った。精密な研究デザインや統計処理が行われ、スポーツチャンバラを通じ社会的スキルの側面とも捉えられる共感性を育成できる可能性を明確に示した。大学体育の教育的価値を拡張する試みとして高く評価した。

本研究は介入直後の効果検証にとどまっており、得られた共感性向上の効果が長期的に持続するのかどうかは、今後の継続的な検証が待たれる課題ではあるが、大学体育の有益性を心理社会的な側面から裏付け、教育の質の保証に向けた重要な一歩であり、今後の大学体育教育の発展、ひいてはスポーツチャンバラの普及・発展にも貢献し得る、学術的価値の高い論文であると認められる。以上より、本誌第22巻における優秀論文賞に相応しい論文であると判断した。

以上

# 「大学体育スポーツ学研究」投稿規定

1. **本誌の名称：** 本誌の名称を、「大学体育スポーツ学研究 (Japanese Journal of Physical Education and Sport for Higher Education)」とする。本誌は、公益社団法人<sup>\*1</sup>全国大学体育連合（以下「この法人」という）が2004年～2018年に刊行した「大学体育学」を引き継ぐものである。  
<sup>\*1</sup>：2011年12月までは社団法人全国大学体育連合。
2. **本誌の目的：** 本誌は、高等教育機関で行われる体育およびスポーツ（以下「大学体育スポーツ」という）における教育活動の発展を目的に、この法人が発行する学術雑誌である。競技力向上に関する基礎科学的な研究は、本誌の範疇に含まれない。
3. **投稿資格：** 本誌には、この法人の会員と非会員を問わず、論文を投稿することができる。ただし、投稿料および掲載料については、19項に定めるとおりとする。本誌編集委員会（以下「本委員会」という）は、論文投稿を依頼することができる。
4. **投稿可能な原稿：** 投稿論文は完結した未発表のものであり、他誌へ投稿中でないものに限る。ただし、学会発表抄録や科研費等の研究報告書の内容を充実させた論文、各種研究助成金の交付を受けた研究をまとめた論文、発表済みの結果であっても新たな観点から再考察した論文は、投稿することができる。
5. **投稿論文の種類：** 表1のとおりとする。
6. **原稿の書式：** 原稿は、図表も含めて1つの Word ファイルにまとめたものとその PDF ファイルの両方で提出することとする。書式は A4 版縦置き・横書きで全角40字×30行、余白は上下左右35mm、フォントは明朝体10.5ポイント、英数字はすべて半角とする。表紙、抄録、本文までの通し頁番号を各頁のフッター中央部に、各頁にも1から始まる行番号を左余白に、それぞれ付すものとする。
7. **原稿の使用言語：** 投稿原稿における使用言語は、日本語または英語とする。
8. **原稿の構成：** 表2のとおりとする。
9. **抄録：** 和文論文には英文抄録を、英文論文には日本語抄録をつける。抄録はネイティブ・スピーカーのチェックを受けたものとする。
10. **文献リストおよび本文中での文献記載：** 文献リストは、著者名のアルファベット順に並べ、本文の後に一括する。雑誌名は和洋ともに略記しない。文献リストおよび本文中の文献記載方法は、一般社団法人日本体育・スポーツ・健康学会発行の「体育学研究」投稿の手引き（最新版）を参照する。
11. **研究参加者の取り扱い：** 人を対象とする研究遂行に際して、研究対象者の人権尊重や社会的影響等について配慮した点を論文中に明記する。研究倫理については、一般社団法人日本体育学会研究倫理綱領（最新版）を参照する。
12. **投稿原稿返却の例：** 以上2～11に従わない原稿（本誌の目的に沿わないもの、書式に著しい不備のあるもの）や水準の著しく低い原稿については、本委員会の判断により、審査を行わない場合がある。
13. **投稿原稿の提出方法：** 原稿は、この法人の事務局 (info@daitairen.or.jp) 宛てに、件名を【大学体育スポーツ学研究への投稿論文】とした Eメールの添付書類として投稿する。その際、以下8項目【(1) 著者名 (和英、著者全員)、(2) 所属機関名 (和英、著者全員)、(3) 代表著者の氏名・電話番号・e-mail アドレス、(4) 表題、(5) ランニングタイトル、(6) 論文の種類、(7) 和文抄録、(8) 和文キーワード】を Eメール本文として同時に送信する。また、本連合ホームページに掲載されている「投稿時チェックリスト」へ必要事項を記入のうえ、添付書類とあわせて提出する。

表1 投稿論文の種類、内容、制限頁数

論文の種類	内容	制限頁数 <sup>*2</sup>
総説 Review	大学体育スポーツに関する特定の内容や主題について、関連文献や資料に基づいて総括的に論評した論文	12頁
原著 Original Research	大学体育スポーツの発展に寄与しうる研究論文で、高い独創性と学術性を備えたもの	10頁
研究ノート Research Note	原著に求められる独創性と学術性の水準に満たないものの、大学体育スポーツの発展に寄与しうる知見や取組等をまとめた報告や資料	8頁
フォーラム報告 Forum Report	大学体育スポーツ研究フォーラムで発表した内容（一般発表、ラウンドテーブル、ワークショップ、特別講演など）の抄録	1頁
その他 Miscellaneous	編集委員会からの依頼原稿や、他国の言語で掲載された論文の二次出版論文など	特に定めない

<sup>\*2</sup>：図表等を含めた刷り上がり頁数（文字のみの場合の1頁は約2,300字）

表2 投稿原稿の構成と順序

項目	内容
表紙	表題 ランニングタイトル
論文の種類	表1から適切なものを選択
図表の数	図と表それぞれの数を記載
文字数	本文、文献、注の合計文字数
抄録とキーワード	200-300語の英文抄録（改行なし）と500-700字の和訳文、和英3-5語のキーワード 英文抄録は受理が決定した後に提出することも可
本文	（「原著 Original Research」は以下の構成で、他の種類の原稿はこれに準じた形式で、それぞれ執筆する）
緒言	先行研究との関連から、研究の目的と必要性を述べる。「問題と目的」「はじめに」なども可
方法	研究の妥当性・信頼性の評価ができるように、研究方法を具体的に述べる
結果	目的と方法に沿って得られた結果を要約し、考察や結論の論拠を示す
考察	結果の評価と解釈を述べる
結論	省略可、「まとめ」「要約」なども可
注	必要な場合は記載する
付記、謝辞	論文受理後に追記する
文献	「10. 文献リスト」に従い、著者名のアルファベット順に一括する
図表	フォントは明朝体とする。本文頁の右横の空白に、図表等の挿入箇所を指示する 表の罫線は必要な横罫線だけに留め、縦罫線は使用しない。縦罫線のかわりに十分な空白を置く

14. **投稿論文の受付：** 論文投稿は随時受け付ける。投稿後、審査を経て論文掲載可（受理）となるまでは、通常、最低3ヶ月を要する。

15. **再提出の期限：** 本委員会より訂正を求められた投稿原稿の再提出期限は、訂正通知日から原則28日以内とする。また、再々提出期限は、訂正通知日から原則14日以内とする。なお、特別な事情なくして提出の期限を1ヶ月以上超えた場合は新規投稿原稿として審査を行う。

16. **投稿論文の採否：** 本誌編集委員会（以下「本委員会」という）が投稿論文の採否、加除訂正の要求、校正（著者校正は最大2回）などを行い、著者へ連絡する。投稿論文は、査読意見に基づき掲載の採否を決定する。査読の制限回数を原則3回までとする。

17. **論文受理証明書の発行：** 本委員会により掲載承認された受理論文については、著者の希望により論文受理証明書の発行を行う。

18. **論文公刊の時期：** 原則として1月末までに掲載承認された受理論文は、同年3月にこの法人のホームページおよびJ-STAGE上でPDFファイルとして公開される。なお、論文掲載可となった論文原稿は、版組完了後、本連合ホームページ等に早期公開論文として掲載される。

19. **投稿料および掲載料：** 著者全員がこの法人の会員の場合は、投稿料・掲載料ともに無料とする。著者に非会員が含まれる場合は論文1編につき1万円の投稿料を、掲載料については刷り上がり1頁あたり3千円を、投稿者が負担する。表1に示す制限頁数超過の場

合は、会員・非会員を問わず、1頁につき3千円を投稿者が負担する。なお、本誌では、会員校の大学院生を会員と同様の扱いとする。

20. **論文の著作権：** 本誌に掲載された論文の著作権の一切（著作権法第27条及び第28条の権利を含む）は、この法人に帰属または譲渡されるものとする。ただし、論文の内容に関する責任は当該論文の著者が負う。

21. **各大学等の機関リポジトリコンテンツ登録に係る著作権：** 本誌掲載論文を著者の所属する大学等の機関リポジトリへ登録するために、本誌では著作権のうち複製権および公衆送信権の行使を各機関（の附属図書館）に対して認める。

22. **本規定の改廃：** 常務理事会にて行う。

## 附 則

本規定は、平成15年6月14日より適用する。  
 本規定は、平成18年4月1日より適用する。  
 本規定は、平成20年9月19日より適用する。  
 本規定は、平成24年2月6日より適用する。  
 本規定は、平成25年7月26日より適用する。  
 本規定は、平成27年5月29日より適用する。  
 本規定は、平成29年2月21日より適用する。  
 本規定は、平成30年5月18日より適用する。  
 本規定は、平成31年2月7日より適用する。  
 本規定は、令和3年2月9日より適用する。  
 本規定は、令和4年2月10日より適用する。

# 「大学体育スポーツ学研究」投稿時チェックリスト

( 2020年4月1日策定, 2021年3月31日改訂, 2022年2月10日改訂  
2023年3月10日改訂, 2024年3月10日改訂, 2026年3月10日改訂 )

投稿時は以下の□にチェックを入れ、記名の上、原稿と合わせてご提出ください。

## < 投稿にあたって >

- 投稿論文は、高等教育機関での体育およびスポーツにおける教育活動の発展を目的とした内容である。
- 投稿論文は、基礎科学的な論の展開に終始する研究には該当しない。
- 投稿時点で、著者全員が公益社団法人全国大学体育連合（以下、この法人）の会員である。
  - 非会員が含まれる場合、投稿論文1編につき1万円の投稿料を納入した。  
納入方法は、この法人事務局（info@daitairen.or.jp）にお問い合わせください。すでに会員であるにも関わらず投稿料を誤って入金した場合や、投稿料不要の会員校大学院生が投稿料を誤って入金した場合、返金いたしませんのでご注意ください。
- 投稿論文は完結した未発表の内容で、本誌や他誌に掲載済や印刷中もしくは他誌へ投稿中ではない。
- 原稿提出にあたり、図表も含めた Word ファイルとその PDF ファイルの両方を準備した。
- Eメールによる原稿提出方法（件名、著者名等の8項目、宛先）を確認した。
- 投稿者名や所属先等が判明しないよう、本文や図表等をイニシャル等（記載例：A大学の倫理）でブラインドした。
- 投稿論文は、上限頁数を超過していないことを確認した。

「表紙」は、以下のとおり記載した。

- 25字以内のランニングタイトルを記載した。
- 投稿規定を確認し、適切な論文の種類を記載した。
- 図と表それぞれの数および本文、文献、注の合計文字数（スペース含む）を記載した。
- 500～700字の英文抄録の和訳文を作成した（英文抄録は受理が決定した後に、ネイティブ・スピーカーによる英文校正証明書を添えて提出する）。
- 和英3～5語のキーワード（表題と重複しない語）を記載した。
- 表紙～本文までの通し頁番号を各頁のフッター中央部に記載した。

「本文」は、以下のとおり記載した。

- A4版縦置き・横書きで全角40字×30行、余白は上下左右35mmとした。
- 日本語フォントは明朝体（英数字フォントはCentury）とし、10.5ptの文字サイズとした。
- 句読点は「、」と「。」にした。
- 図表も上記と同様のフォントで作成し、本文頁の右側余白に図表等の挿入箇所を指示した。
- 表の罫線は必要な横罫線だけに留め、縦罫線は使用せずに作成した。
- 図表（タイトル中央配置）は直ちに印刷できるよう、適度な大きさと、モノクロで鮮明に作成した。
- 図表のタイトルにはピリオドを挿入していない（例：図1 ○○○○の結果）。
- 研究対象者の不利益や人権尊重等の倫理的に配慮した点を本文中に明記した。大学の研究倫理委員会等の承認を得ている場合は、その委員会名、承認番号を明記した。
- 投稿規定に従って、文献リスト（著者名のアルファベット順；雑誌名は略記しない等）と本文中の文献を記載した。
- 統計的概念の記号（ $M, SD, n, t$ 等）はイタリック体にした。
- 各頁には、1から始まる行番号を左余白に記載した。

## < その他 >

- 掲載承認された場合、この法人のHPへの早期公開およびJ-STAGEへの公開を承認した。

上記の点および投稿規定をすべて確認し、投稿原稿を作成しました。

西暦\_\_\_\_\_年\_\_\_\_月\_\_\_\_日

氏名：\_\_\_\_\_

# 「大学体育スポーツ学研究」第23巻編集委員会

編集委員長	西田順一（近畿大学）				
編集副委員長	園部 豊（帝京平成大学）	難波秀行（大阪大学）			
編集幹事	木内敦詞（筑波大学）				
編集委員	梶田和宏*（京都先端科学大学）	小林雄志（九州工業大学）	佐藤 和（千葉工業大学）		
	霜島駿太*（帝京大学）	高田大輔（大阪体育大学）	田原亮二（西南学院大学）		
	西垣景太（東海大学）	平工志穂（東京女子大学）	藤野和樹（千葉商科大学）		
	山本浩二（関西福祉大学）				【*編集幹事補佐】

論文を審査いただいた先生方（2025年投稿分） 心より御礼申し上げます。敬称略

泉原嘉郎 上地広昭 江川 潤 佐々木万丈 渋谷崇行 島崎崇史 高橋憲司  
高見和至 田邊 智 辻 大士 富永哲志 平山浩輔 松下宗洋 向 晃佑  
村瀬瑠美 山本直史 蓬田高正

## 編集後記

「大学体育スポーツ学研究」第23巻には、「原著」5編および「研究ノート」1編等が掲載されました。本誌の論文の種類は、「研究ノート」が多数を占めてきましたが、「原著」の掲載数がこのほか増えたことは学術雑誌として相応しい傾向と言えます。これまで編集委員会では、「原著」を増やす方策を検討してきましたが、その実行には至っていませんでした。それにも関わらず「原著」が数多く掲載された背景には、以前よりも「原著」の投稿数が増えたことにあります。このことは、大学での体育授業を扱った研究等も高い独創性と学術性を備えた論文として十分に執筆できることを表しています。本誌の発行元は、2019年に日本学術会議協力学術研究団体に指定され、以降、学術研究の向上発達をより意図した活動が推進されています。教育学習活動に関する学術的探究である SoTL (Scholarship of Teaching and Learning) の公開（共有）の場とも言える本誌に、体育授業の教授法や評価手法、体育授業のコースやカリキュラム開発等を「原著」として、今後も積極的にご投稿いただきたいと願います。とはいえ、本誌の採択率は必ずしも高くないため、研究計画の策定段階より投稿を想定した準備が望まれます。

さて、編集委員会では有益な論文の情報をいち早く届けるため、本年も本連合 HP にて早期公開を行い、その後、購入サイト ([https://www.hanashoin.com/jjpeshe\\_4](https://www.hanashoin.com/jjpeshe_4)) での冊子体販売、J-STAGE 公開等を行いました。引き続き投稿したい雑誌として、皆さまに選ばれるよう、「大学体育スポーツ学研究」の発展に向けた取組みを進めていきます。

末筆になりましたが、貴重な論考を寄せられた著者の皆様および投稿された論考を的確に審査いただいた査読者の先生方に御礼を申し上げます。同時に、本誌の発刊にあたり、編集業務に長時間を費やし、ご尽力された編集委員の貢献に心から感謝申し上げます。  
(西田順一)

## 大学体育スポーツ学研究 第23巻

2026年3月発行

編集・発行 公益社団法人 全国大学体育連合

発行責任者 長谷山彰

本 部 〒169-0075 東京都新宿区高田馬場1丁目3番13号  
第2天台ビル303号

TEL : (03) 3232-5738 FAX : (03) 3232-5872

<https://www.daitairen.or.jp>

印刷・製本 城島印刷株式会社

〒810-0012 福岡県福岡市中央区白金2-9-6

TEL : 092-531-7102 FAX : 092-524-4411

E-mail : eigyou@kijima-p.co.jp





